



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru abrogarea și
modificarea unor dispoziții din Legea nr.92/1992
pentru organizarea judecătorească**

Analizând propunerea legislativă pentru abrogarea și modificarea unor dispoziții din Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PL X723/02.12.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea și modificarea unor dispoziții din Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească.

Proiectul face parte din categoria legilor organice, împrumutând acest caracter de la legea asupra căreia realizează intervenția legislativă.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității adoptării demersului propus, aspect care nu se regăsește printre atribuțiile conferite de lege Consiliului Legislativ, semnalăm că includerea, cu titlu excepțional, în cuprinsul Legii nr.92/1992, a anumitor categorii de juriști, cu certe și recunoscute calități profesionale, a fost rezultatul analizei, dezbatelor și votului Parlamentului care, astfel, a conferit girul său acestei măsuri legislative.

3. În legătură cu reformularea unor atribuții ale Consiliul Superior al Magistraturii, menționăm că norma propusă pentru art.88 lit.f) trebuie reconsiderată, deoarece conform art.134 alin.(2) din Constituția republicată, Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește **rolul de instanță de judecată**, prin secțiile sale, **în domeniul răspunderii disciplinare** a judecătorilor și a procurorilor, potrivit procedurii stabilite prin **legea sa organică** și nu de consiliu de disciplină, cum este prevăzut în proiect.

Totodată, este recomandată și revederea normei propusă pentru lit.g), ca urmare a separării atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii de atribuțiile Ministerului Justiției.

4. Din punct de vedere al redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă, proiectul trebuie îmbunătățit pentru a răspunde exigențelor stilului normativ.

Astfel, titlul trebuie reformulat, după cum urmează:

“Lege pentru modificarea Legii nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească”.

5. Menționăm că, potrivit art.39 alin.(2) din Legea nr.24/2000, sintagma “Parlamentul României adoptă prezenta lege” reprezintă formula introductivă a legii și ea nu trebuie marcată ca pct.I.

6. Având în vedere obiectul proiectului, acesta trebuie să cuprindă un articol unic în cadrul căruia să fie identificat actul normativ supus modificării, cu toate intervențiile legislative ulterioare adoptării.

Totodată, actualele art.1, 2 și 3 trebuie să constituie puncte subsumate articolului unic, care trebuie să fie marcate cu cifre arabe.

Ținând seama de cele menționate mai sus, după formula introductivă trebuie introdus articolul unic, pentru care propunem următoarea redactare:

“Articol unic. - Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.259 din 30 septembrie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

1. Articolul 65 va avea următorul cuprins:
2. Articolul 67 se abrogă
3. Alineatul (1) al articolului 88 va avea următorul cuprins:”.

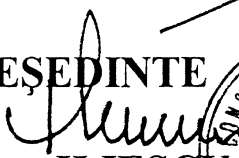
7. Referitor la textul propus pentru art.65, menționăm că acesta nu este corect, deoarece din redactare nu rezultă care anume instanță este avută în vedere.

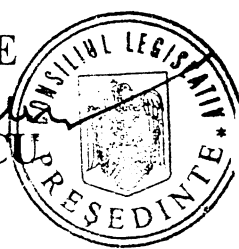
Pornind de la dispozițiile actualului art.65, noul text trebuie să debuteze cu sintagma “Pentru a fi numit judecător la **judecătorie** sau procuror la parchetul de pe lângă această instanță”.

8. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, norma de abrogare generică din cuprinsul actualului art.4, potrivit căreia “orice dispoziție contrară se abrogă” nu este recomandată, fiind necesară menționarea expresă a dispozițiilor ce urmează a fi abrogate. Propunem, de aceea, eliminarea art.4.

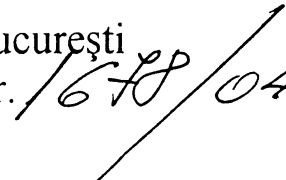
În situația în care sunt avute în vedere anumite acte normative pentru abrogare, textul trebuie reformulat și marcat ca art.II, articolul unic devenind art.I.

9. Cu privire la actualul pct.II din proiect, referitor la intrarea în vigoare a legii, textul este superfluu și trebuie eliminat deoarece norma este prevăzută, cu valoare de principiu, în art.78 din Constituție.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr.  1678/04.12.2003